

**ACTA DE SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT
EN DATA 13 D'OCTUBRE DE 2010**

Identificació de la sessió

Núm.: 12/2010

Caràcter: Ordinari

Data: 13 d'octubre de 2010

Horari: de 20:00 a 21:35

Lloc: Sala Cultural de la Casa Consistorial de Caldes d'Estrac

Assistents:

Sr. Joaquim Arnó Porras, Alcalde (CIU)

Sr. Francesc Garcia Cuyàs, Primer Tinent d'Alcalde (CIU)

Sra. Helena Gallardo Sainz, Segona Tinent d'Alcalde (CIU)

Sr. Àngel Rusiñol Esteban, Tercer Tinent d'Alcalde (CIU)

Sr. Marcos Blázquez Garcia (CIU)

Sr. Joan Vázquez Bellatriu (CIU)

Sra. Rosa Isabel Cantenys Monsant (PSC)

Sr. Miquel González Monforte (PSC)

Sr. Pere Claver Montells Llaberia (PSC)

Presenten excuses:

Sra. Elena Díaz Torrevejano (PSC)

Sr. Pedro Cano Martínez (PSC)

Secretari:

Sr. Oscar Campos Planes

1. **Alcalde:** *Bona nit a tothom. Donem pas a la sessió extraordinària del dia d'avui, dos punts a tractar. Per tant iniciarem el primer punt que és*

APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DEL PLEC DE CONDICIONS TÈCNiques I ECONÒMIC-ADMINISTRATIVES QUE HAN DE REGIR EL CONCURS PÚBLIC PER L'ADJUDICACIÓ MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT. PER ATORGAR LA CONCESSIÓ DE 3 MÒDULS DE SERVEIS-BAR I LA SEVA AMPLIACIÓ ALS EFECTES DE LA CORRESPONENT EXPLOTACIÓ. SITUATS AL DOMINI PÚBLIC MARITIMOTERRESTRE DINTRE EL TERME MUNICIPAL DE CALDES D'ESTRAC.

Té la paraula el senyor secretari.

Secretari: *Bona nit a tothom.*

“””

1. És necessari procedir a realitzar una nova concessió de 3 mòduls de serveis-bar situats a la platja del terme municipal de Caldes d'Estrac, degut a que l'actual concessió ha finalitzat el seu termini.

2. Han estat redactats els corresponents plecs de condicions tècnics i econòmics-administratius.

3. En data 15 de setembre de 2010 la Direcció General de Ports, Aeroports i Costes va atorgar a l'Ajuntament de Caldes d'Estrac l'ocupació d'uns 327 m2 de terreny de domini públic maritimoterrestre per a la legalització de l'ampliació de 3 mòduls de servei-bar situats a la platja del terme municipal de Caldes d'Estrac.

4. Vistos els articles 258, 259 i 277 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya. Articles 243 a 265 del Decret 179/1995, de 13 de juny pel qual s'aprova el Reglament d'obres activitats i serveis dels ens locals. Articles 251 i ss. de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre de contractes del sector públic.

La Llei 22/1988, de 22 de juliol de costes i el Reial Decret 1471/1989 d'1 de desembre pel qual s'aprova el Reglament d'execució de la Llei de costes, que constitueixen la legislació sectorial d'aplicació per a l'atorgament de concessions per ocupar el domini públic marítim terrestre. El Reial Decret 1387/2008, d'1 d'agost sobre ampliació de funcions i serveis traspassats a la Generalitat de Catalunya pel Reial Decret 1404/2007, de 29 d'octubre, en matèria d'ordenació i gestió del litoral, atribueix a la Generalitat de Catalunya la gestió de les concessions demaniales.

Es proposa al Ple de la corporació de prendre el següent

ACORD

PRIMER: Aprovar inicialment el plec de condicions tècniques i econòmic-administratives que ha de regir el concurs públic per l'adjudicació mitjançant procediment obert, per atorgar la concessió de 3 mòduls de serveis-bar i la seva ampliació, als efectes de la corresponent explotació, situats al domini públic maritimoterrestre dintre el terme municipal de Caldes d'Estrac.

SEGON: El plec de clàusules es publicarà al BOP i DOGC per un termini de 20 dies per tal que les persones interessades puguin fer les al·legacions que creguin oportunes, passat aquest termini sense que s'hagin produït al·legacions el plec de clàusules s'entendrà aprovat definitivament.

TERCER: Paral·lelament s'inicia un termini de vint-i-sis dies naturals perquè les empreses interessades puguin aportar les seves proposicions.

En el ben entès que aquest termini quedarà interromput si es plantegen al·legacions als plecs de clàusules.

QUART: Donar trasllat del present acord al BOP i al DOGC per la seva publicació.

No obstant el ple amb el seu superior criteri decidirà allò que cregui més oportú.

“””

Secretari: *TERCER: i aquí faré una “salvetat” si em permeten. TERCER: Paral·lelament s'inicia un termini de vint-i-sis dies naturals perquè les empreses i les persones físiques, val?, que no hi figurava però i hi ha de figurar també interessades puguin aportar les seves proposicions...*

Alcalde: *Molt bé, el que es procedeix a aprovar és el plec de condicions, com hem dit, per poder adjudicar els mòduls de la platja que han estat atorgats en concessió pública per la Direcció General de Ports i Costes de la Generalitat de Catalunya.*

Tres mòduls, un quart no s'ha inclòs en aquesta adjudicació però que sens dubte una vegada finalitzem aquesta licitació procedirem evidentment a intentar recuperar-lo sigui com sigui.

Són un plec de condicions tècniques, un plec de clàusules administratives també, adjuntem la resolució del Departament de Costes i en definitiva el que es tracta és de

licitar per quinze anys els mòduls de la platja, les guinguetes de la platja a les quals els qui hi vulguin participar poden fer-ho de dues maneres, una aprofitant lo existent i per tant podent començar a treballar sense fer cap mena d'inversió o amb la possibilitat d'ampliar l'espai, per tant s'ha atorgat una concessió més àmplia i modificar-lo i ampliar-lo en base a un projecte treballat pel propi Ajuntament de Caldes i que és el que ha estat aprovat per la pròpia Generalitat.

En quan al Plec de condicions tècniques i econòmico-administratives hem fet dues comissions informatives, a fi de consensuar tota una sèrie de posicions, una sèrie de dades i esmenar-les. Se n'han fet algunes, en canvi d'altres no hi ha hagut manera de poder arribar a cap acord que estic segur que el grup a l'oposició podrà dir-ne la seva. Si que cal esmentar les següents esmenes en principi que es duren a terme. En a la pàgina 4 del plec de condicions en quan a "Obligacions del concessionari" posava en principi en el punt quinzè: "Mantenir nets els terrenys concessionals tant del Passeig com de la zona de la platja en un radi de 25 metres al voltant del mòdul al seu càrrec". És obvi que s'ha de treure la part del passeig, perquè el passeig és domini públic, municipal i per tant se'n encarrega el municipi, per tant seria: "Mantenir els terrenys nets concessionals de la zona de la platja a un radi de 25 metres al voltant del mòdul al seu càrrec".

Un altre punt en quan a "Projecte d'obres definitives i projecte d'instal·lacions", simplement una "salvetat" pàgina 6, posaven dos supòsits, dos casos un utilitzant el mòdul existent i l'altre en cas de reforma doncs, evidentment presentar el seu projecte, bé, en el cas de reforma posava que era el punt 3 i serà el punt 2, òbviament perquè no hi ha el tercer.

En a la pàgina 14 cal afegir en lo que diu "Licitació, capacitat per contractar", és a dir, s'especifica que: "Les persones que d'acord amb el Padró Municipal d'Habitants, convisquin en el mateix domicili, també els qui siguin familiars fins el segon grau d'afinitat i fins el segon grau de consanguinitat o bé conjugues, així com les empreses participades amb percentatge superior al 30%, amb algun licitador no podran optar a més d'una adjudicació, encara que hi concorrin per separat." cal afegir també que els qui ja siguin concessionaris amb l'Ajuntament de Caldes de qualsevol altre concessió similar a les que es liciten tampoc ho podran fer, això ho havíem parlat em sembla que era a la primera reunió.

I en quan a la "Qualificació de documentació general", pàgina 19, bé quedava clar el fet que en principi seria la obertura "El cinquè dia hàbil següent (excepte dissabte), al de la finalització del termini de presentació de proposicions, la Mesa de contractació procedirà a la qualificació de la documentació general" aquí hauríem d'afegir el cinquè dia hàbil següent que caigui en divendres, em sembla que era perquè anava bé, són mini meses però que anava bé perquè tots hi poguéssim assistir-hi.

En quan a obertura de proposicions, tres quarts del mateix, és a dir, "La Mesa de contractació, en acte públic realitzat a les 10:00 hores del primer divendres i no de dilluns" tal com consta en aquest punt.

Després també s'havien fet unes esmenes que em sembla que tots hi estàvem d'acord i era en que la "Millor oferta econòmica" en comptes de valorar-la en 60 punts es valorava en 50 ampliant a 30 punts els antecedents d'explotacions similars, per tant seria el punt "d" en comptes de posar-hi 20 punts, ni posàvem 30, es a dir valorar més també l'experiència que no pas la valoració econòmica.

Aquestes serien les esmenes en les quals em sembla que tots hi estàvem d'acord. Té la paraula.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Si, bona nit. Bé, com vostè ha comentat hi ha hagut alguns temes, com el tema del cànon en que no ha estat possible posant-se d'acord, comencem, doncs, pel que fa als cànon. "Aviam" vostès pretenen cobrar 120.000 euros el primer any i 18.000 euros la resta; a més el primer any també el*

concessionari ha de fer la inversió de les obres d'ampliació valorades com a mínim, doncs amb uns 30.000 euros.

Pel que fa al cànon dels 120.000 euros pel primer any. Aquest cànon inicial pel primer any de 120.000 euros el justifiquen com a valoració de la guingueta una vegada construïda i ho trobem sincerament molt exagerat, ho trobem abusiu. Volen cobrar valor econòmic de la construcció i metres quadrats del "xiringuito" d'una construcció que no ha fet l'Ajuntament i que han construït, doncs, els adjudicataris que hi ha hagut fins ara. Ho podríem mig entendre i ho trobaríem més o menys raonable si l'Ajuntament hagués fet l'obra, però no ha estat així a l'Ajuntament no li ha costat res i en el cas de que li hagués suposat algun cost amb 23 anys que fa que estan construïts aquests mòduls estarien més que amortitzats. Per tant l'estructura està més que amortitzada, només té valor el sòl i creiem que demanar 120.000 euros per aquest concepte com hem dit abans és abusiu i pensem que és un pur afany recaptatori.

Tampoc podem estar d'acord perquè a part d'aquest primer cànon de 120.000 euros, com hem dit el concessionari ha de fer les obres d'ampliació que com a mínim han estat valorades amb trenta mil euros, a més a més es trobarien d'haver de pagar els 120.000 euros de cànon inicial més tot el que serien les obres de l'ampliació.

Sincerament nosaltres ho trobem un atracament a ma armada, vull dir pensem que el que pretenen és, això, recaptar diners i no posant facilitats sinó tot el contrari, no? intentar, doncs, treure diners d'allà on es pugui per tant en aquest punt dels 120.000 euros del cànon dels 120.000 euros evidentment no hi podem estar-hi d'acord.

Pel que fa al cànon dels 18.000 euros anuals, el cànon anual també el trobem exagerat, no s'ha fet cap estudi econòmic que és el que hem estat avui comentant a la Comissió Informativa, un cànon no es pot posar de manera arbitrària s'ha de fer un estudi econòmic i només s'ha agafat com a referència el cànon que paga el municipi veí de Sant Vicenç de Montalt i creiem, doncs, que aquest paràmetre no és suficient per poder establir un cànon anual del que serien aquests mòduls. Creiem que caldria fer un estudi del que cobren tots els municipis veïns, sobre tot els que estan més consolidats turísticament i veure després de fer aquest estudi que és el que seria just cobrar. Els de Sant Vicenç pensem que no pot ser l'única referència perquè és un "xiringuito" temporal i a més en el que els adjudicataris no faran cap obra d'ampliació com passa en aquest cas, en aquests mòduls que si que els adjudicataris hauran de fer unes obres d'ampliació.

Per tant com els hi dèiem no podem estar d'acord amb aquest cànon i tampoc amb els paràmetres en que s'han calculat, nosaltres voldríem una comparativa amb altres municipis i a més a més un estudi econòmic.

Després en relació als altres punts dels plec de clàusules els hem estat mirant i si bé hi ha tota una sèrie de punts que pensem que no s'ajusten al que tampoc haurien de ser aquests plec de condicions, per exemple en la clàusula de les obligacions del concessionari en la pàgina 5 pensem que s'hauria de concretar els mecanismes de col·laboració dels actes organitzats per l'Ajuntament, és a dir, aquí diu que el concessionari haurà de col·laborar amb els actes que organitzi l'Ajuntament, nosaltres pensem que s'hauria de dir quin tipus de col·laboració. Si l'aportació és econòmica per exemple, doncs acordar que a principis d'any es passarà un calendari d'activitats per part de l'Ajuntament al concessionari on es fixi un màxim d'aportació econòmica anual, cas que sigui econòmica i on l'Ajuntament haurà de justificar també al concessionari, doncs, els costos d'aquests actes per evitar un enriquiment que sigui injust per part de l'Ajuntament a costa dels concessionaris o que es converteixi en una aportació econòmica que podríem dir podria ser un impost revolucionari sinó es controla tot això.

A la pàgina 5 a la clàusula de que l'Ajuntament cobrarà com a mínim un 15 % del preu de traspàs creiem, doncs, que aquest 15% del preu de traspàs és abusiu perquè l'Ajuntament no té cap despesa per aquest traspàs i no es fixa un màxim amb la qual cosa aquest percentatge pot arribar a ser, doncs, fins i tot confiscatori vulnerant així la

Constitució. El que s'hauria de fer és, doncs fixar, cobrar una taxa pel Procediment administratiu del canvi de nom de la concessió, però evidentment aquesta taxa que s'hauria de cobrar per aquest Procediment administratiu requereix un estudi econòmic que també els hi demanem si us plau, doncs que el facin, que revisin aquesta clàusula en que l'Ajuntament, doncs cobrarà com a mínim un 15 % del preu de traspàs que la revisin i que la formulin en funció del que nosaltres els hi dèiem, en funció d'aquesta taxa però que per fixar aquesta tasca es requereix, doncs, abans un estudi econòmic.

Després pel que fa a la denegació de la cessió per part de l'Ajuntament, en aquí en el plec de clàusules no està justificada, o sigui es pot denegar la cessió de la concessió sense justificar. Nosaltres pensem que la negativa a la cessió hauria de respondre a conceptes contemplats en els propis plecs lligats a la solvència del nou concessionari o de la viabilitat econòmica de la seva proposta, és dir, l'Ajuntament no pot dir que no accepta la cessió, sense més, ha de dir perquè, eh? no pot dir no, jo no accepto aquesta cessió sinó que s'ha de justificar el perquè no accepta aquesta cessió i és el que s'hauria de recollir en aquests plecs de clàusules que pensem per exemple que dos dels motius perquè l'Ajuntament, doncs, pugui denegar la cessió seria per exemple que la persona que hi opta no tingui prou solvència o per exemple doncs que el projecte que presenta no és igual o millor que el que ja hi havia, però justificar el perquè es denega una cessió, no simplement, doncs, poder fer-la sense cap mena de justificació.

Pel que fa a la llicència d'activitats, amb la nova llei d'activitats, el PACA no cal llicència, només cal una comunicació prèvia i per tant la condició d'obtenir llicència i pagar les taxes és il·legal, ara com bé saben ha canviat, doncs el procediment i ara és l'interessat que presenta el projecte d'activitats i després és l'Ajuntament que ha de controlar-ho per tant en aquí també els hi proposem que revisin aquesta clàusula, que la modifiquin i primer, doncs canviïn el que seria l'ordenança d'activitats i abans de demanar les llicències i després treguin aquest punt en el plec de clàusules, perquè tal com està plantejat obtenir llicència i pagar les taxes és il·legal, per tant els hi demanem també que rectifiquin aquest punt.

Pel que fa al projecte d'ampliació del "xiringuito" en aquí en el plec de clàusules només consta que hi haurà un lavabo, pensem que s'hauria de recollir que han de ser dos lavabos, ja que un és insuficient i que a més a més, doncs, han d'estar adaptats a minusvàlids, que això en aquí, en el plec de clàusules tampoc no consta.

Pel que fa als tendals pensem que és una clàusula massa oberta a la discrecionalitat de l'Ajuntament, s'hauria de concretar unes prescripcions tècniques, és a dir, si que es diu que després s'acordarà conjuntament amb l'Ajuntament però nosaltres pensem que prèviament haurien d'haver-hi en aquest plec de clàusules unes prescripcions tècniques que definissin el color, la prohibició de marques comercials, les qualitats dels teixits, les dimensions i el suport perquè tot això quedi recollit en el plec de clàusules i hi hagi aquestes prescripcions tècniques.

El mateix doncs amb els materials de la terrassa, nosaltres pensem que els materials de la terrassa si han de ser guinguetes noves i tenen quinze anys per amortitzar-se es poden demanar terrasses amb materials una mica més nobles com per exemple les fustes tractades i pel que fa a les taules i a les cadires veiem el mateix problema que amb els tendals, que per una banda falta la concreció en unes prescripcions tècniques i per l'altra els mateixos problemes que la terrassa que es podrien demanar que estiguessin fetes de materials nobles i no anunciessin marques comercials com antigament hi havia una terrassa al passeig, doncs, que reunia les condicions que denotaven, doncs, això una certa qualitat i prestigi.

En les gandules es podria obligar pensem a la gent que vulgui optar a tenir gandules i un servei de parasol per cada dues gandules i així aquestes servirien, doncs, per fixar l'ordre de les gandules i que els usuaris no les anessin bellugant discrecionalment i també s'augmentaria la qualitat del servei. Els preus de les gandules voldríem saber si

responen a un estudi econòmic perquè aquests preus, un euro la gent empadronada i tres euros la de fora no sabem si provocaran pèrdues en el concessionari, quin termini d'amortització de les gandules s'ha calculat? i quina qualitat mínima han de reunir, doncs, aquestes gandules. Voldríem saber si s'ha fet aquest estudi econòmic perquè, doncs, no surtin perjudicats els que són els concessionaris.

La nostra proposta en relació a tot això, la nostra proposta quina és, la nostra proposta és no demanar, doncs, aquests 120.000 euros de cànon inicial, rebaixar el cànon de 18.000 euros i en canvi apostar perquè els materials dels "xiringuitos" i els materials complementaris com dèiem ara per exemple, doncs, les taules, les cadires, els tendals tot això sigui de qualitat cosa que repercutiria en la imatge del passeig donant-li més qualitat i més prestigi i per tant repercutiria també en la imatge del municipi per anar-lo, doncs, consolidant doncs a nivell turístic, no?.

És a dir, en resum la nostra proposta és no posar la soga al coll a les persones que opten a la concessió fent-los pagar aquests 120.000 euros de cànon inicial, un cànon que com hem dit pensem, doncs, que és abusiú i després aquests 18.000 euros anuals sinó fer uns cànons més ajustats, més raonables, evidentment després d'un estudi econòmic i en canvi, doncs que el concessionari invertís en temes de qualitat en tot el que és el servei d'aquesta guingueta que repercutiria directament en lo que és el municipi i en la seva imatge del front marítim.

Després també altres coses que hem detectat en aquí en el plec de clàusules és per exemple pel que fa a la garantia provisional, la garantia provisional també els hi demanem, doncs, que hauran de modificar-ho perquè l'han calculat en un 3 % del cànon del primer any i això és il·legal, no es pot calcular la garantia provisional en un 3% sobre el cànon del primer any. En tot cas és el 3% del pressupost del contracte però en aquest cas al ser una concessió patrimonial hauria de ser el 2% que fixa el reglament de patrimoni i no sobre el cànon del primer any, sinó del valor del domini públic que figuri en la fitxa del registre de béns, per tant també els hi demanem, si us plau, que modifiquin aquesta clàusula perquè també, doncs, és il·legal.

Pel que fa a la documentació del sobre A en relació a la solvència econòmica i financera no creiem doncs que demanar referències bancàries quan estàs demanant un primer cànon de 120.000 euros sigui prou correcte. S'hauria de demanar la xifra global de negoci dels tres darrers anys per veure si han girat un volum de negoci superior, doncs, en aquest cas a aquest cànon que vostès diuen dels 120.000 euros però amb el qual nosaltres no hi estem d'acord i nosaltres la proposta que fem és que es demanés la xifra global del negoci dels darrers tres anys en relació, doncs, el cànon que s'ajustés i no aquests 120.000 euros sinó en relació al cànon que s'ajustés al que nosaltres consideràrem, doncs, que seria just després d'un estudi econòmic.

Per tant això pel que fa al sobre de la documentació en relació a la solvència econòmica i financera.

Després pel que fa a l'experiència, no demanen experiència com a solvència tècnica i professional, només demanen una declaració de material i pensem que no es pot demanar una relació de material si els licitadors, fins que no resultin adjudicataris, doncs, no podran encarregar el projecte d'obres i d'activitat, per tant pensem que no s'ajusta al que s'hauria de demanar que en aquest cas seria, doncs, la solvència tècnica i professional i no pas un llistat de material.

Després pensem també que s'hauria d'especificar en els plecs que el TAE, el Tècnic d'Administració Especial és el que desenvolupa les funcions d'intervenció, que no està especificat i també el nom del secretari que tampoc surt especificat.

Després en relació al que fa els criteris per l'adjudicació pensem que i és més hem consultat i ens han dit que és així que la fórmula per puntuar les ofertes econòmiques no és legal perquè la millor oferta no s'assegura la puntuació més alta, els hi demanem, si us plau, que revisin aquesta fórmula i veuran com el valor que dona

aquesta fórmula és un valor negatiu, per tant no està ben calculat, això no s'ha calculat bé, posen l'oferta del licitador al davant i l'oferta de sortida al darrera i si es fa així l'operació, si després ho comproven veuran que el valor que surt és negatiu, per tant no està ben calculat. S'hauria de canviar, posar al davant l'oferta de sortida i al darrera l'oferta del licitador per tant aquí la millor oferta no s'assegura la puntuació més alta, per tant també els hi demanem, si us plau, que modifiquin aquest punt, perquè aquest punt tampoc està fet de manera, doncs, correcta.

Pel que fa a l'apartat "a" de les valoracions tècniques, també és il·legal perquè es valora l'experiència de manera negativa, concretament el plec de clàusules diu: "L'ajuntament tindrà en compte el grau de compliment o d'incompliment de la memòria presentada en exercicis anteriors en aquells casos en què un sol·licitant hagi estat adjudicatari als efectes de puntuar la memòria." aquí l'experiència es valora i es valora en negatiu, és il·legal que es vulgui, doncs, valorar negativament la gestió dels licitadors, tant dels que eren fins ara concessionaris com els que es vulguin presentar a la seva gestió anterior. Si un concessionari va gestionar malament en el seu dia la concessió el que s'hauria d'haver fet és haver iniciat un procediment de declaració de prohibició per contractar amb les administracions públiques per incompliment greu del contracte, però en una fase d'adjudicació valorar això és una aberració gairebé que ratlla la prevaricació i això ho hem consultat i ens han confirmat que sí, que en un plec de clàusules no pot sortir el tema de la valoració, sobre tot valorada en negatiu.

En l'apartat "c" de les valoracions tècniques es torna a valorar l'experiència, diu: "Caldrà l'aportació de certificat emès per l'Administració on hi consti la conducta i antecedents: 20 punts." això també és il·legal perquè com els hi hem dit no es pot valorar l'experiència i menys en negatiu va en contra de la llei de contractes i l'experiència es té o no es té però no es valora i això és el que diu la llei de contractes.

Després en l'apartat "d" també és il·legal es pretén sancionar els licitadors que fins ara han estat concessionaris o bé els que, els nous que es puguin presentar fins el límit de restar punts de l'oferta econòmica diu: "Tota persona adjudicatària d'un mòdul que hagi obtingut, durant els anys de la seva adjudicació notificacions, sancions o actes, se li restarà tal i com s'indica a continuació:

Per una falta lleu: 25 punts.

Per una falta greu: 50 punts.

Per una falta molt greu: l'adjudicatari quedarà exclòs"

Per tant els hi reiterem una altra vegada això va en contra de la llei de contractes i no es pot valorar l'experiència en negatiu, per tant també els hi demanem que no posin en aquest plec de clàusules aquest punt que també és il·legal, que si us plau el modifiquin.

Després l'apartat "e" és il·legal perquè no valora les ofertes sinó que està introduint una causa de prohibició a aquesta licitació, és a dir, tornem una altra vegada amb el mateix, diu: "La reiteració d'incompliment reflectits en les actes policials pot representar l'exclusió de la licitació". Tornem a estar amb el mateix, es torna a valorar l'experiència en negatiu per tant un altre punt que també és il·legal.

Pel que fa a l'adjudicació provisional i definitiva, senyors l'adjudicació provisional i definitiva ja ha estat anul·lada per la llei del 37/2010 i fa gràcia perquè precisament l'han esmentat abans anteriorment i en canvi aquí tornen a parlar de l'adjudicació provisional i definitiva, els hi demanem també que tornin a canviar aquesta clàusula perquè aquesta clàusula és nul·la, perquè ja no hi és això.

Després en l'apartat "b" de la documentació a presentar no acabem d'entendre que ens vol dir perquè a més de la garantia hi ha el cànon de 120.000 euros, han d'abonar el valor de la construcció existent als concessionaris i clar voldríem saber qui ha paritat

aquest valor, si han de ser tots els concessionaris que han d'abonar aquest import, si són tots, quins? per què? no queda prou clar, en aquest punt i finalment pel que fa al plec de clàusules, els plecs no es recullen en els costos pels concessionaris les despeses previstes en el plec de clàusules generals i particulars de la demarcació de costes.

Per tant nosaltres, clar, hem revisat a fons aquest plec de condicions i sincerament està ple d'irregularitats, nosaltres els hi demanàvem que si us plau, doncs, ho deixin sobre la taula i que els revisin, els revisin en funció de tot el que els hi hem estat dient perquè evidentment hi ha tota una sèrie d'irregularitats que ratllen i fins i tot això en temes il·legals i nosaltres evidentment si no es fa una revisió a fons d'aquest plec de clàusules ens veurem obligats a presentar al·legacions al plec de clàusules.

Abans, però, d'acabar si que voldríem fer esment al que ha comentat el senyor Arnó al principi sobre el tema del quart mòdul que no s'ha inclòs en aquesta licitació i "bueno", doncs es tracta de l'enderroc i la pèrdua del mòdul 3 actualment el que és el Marola i nosaltres pensem sincerament que és una llàstima i és lamentable que de quatre mòduls que disposava el poble de Caldes ara se'n perdi un, un mòdul, el mòdul 3, un mòdul que històricament ha donat i dona molt servei al passeig, que pertany a la història del nostre front marítim, uns 23 anys i que és utilitzat per molts i moltes veïnes de Caldes, és un punt històric, un punt que pensem que no es pot perdre.

Amb la gestió de tot aquest tema, pensem que l'equip de govern ha demostrat una manca ben clara de criteri de govern i que en definitiva el que ha demostrat és que no s'està vetllant pel poble.

Per què? Doncs, perquè en el projecte que l'Ajuntament envia a Costes per treure la nova concessió i l'ampliació dels quatre "xiringuitos" el febrer del 2009 ja es contempla l'enderroc d'aquest mòdul i el seu trasllat a uns metres més enllà, és a dir, l'Ajuntament ja fa la proposta a Costes de que aquest "xiringuito" s'haurà d'enderrocar i que es construirà uns metres més enllà.

Nosaltres considerem i pensem que el que calia fer per part de l'Ajuntament era defensar amb arguments i buscar els màxims fonaments, no? tots els que fossin necessaris i més per poder mantenir el mòdul allà mateix, no preveure de bones a primeres el seu enderroc i posterior trasllat. Pensem que de base ja es va començar malament, una mica és l'exemple de quan una criatura sap que no el deixaràs anar al cinema i et pregunta: "Papa, eh que no em deixaràs anar al cinema?", doncs, una mica aquí és el mateix. Miri s'envia a Costes una resolució en la que ja es dona per fet que l'Ajuntament està disposat a enderrocar aquest mòdul, malgrat que el voldrà construir uns metres més enllà, però l'Ajuntament ja està disposat a enderrocar aquest mòdul.

Després que passa, la zona on es volia ubicar posteriorment que es volia traslladar un cop estigués enderrocat és una zona inundable, es declara zona inundable i l'Ajuntament, doncs, simplement no fa res, pensem que abans de presentar aquest projecte a Costes, abans de dir que es tornarà a construir en una altra zona s'havia d'haver fet l'estudi d'aquesta zona per veure que realment aquesta zona complia les condicions per poder traslladar-se aquest mòdul, aquest "xiringuito".

Clar, ens trobem que arriba la resolució de Costes a finals de setembre en la que dóna la concessió pels tres mòduls i en la que es diu que aquest mòdul s'ha d'enderrocar i l'Ajuntament tampoc fa res, bé el que ens hem trobat és que ha arribat aquesta resolució i en que ens trobem? que és el que ha fet l'Ajuntament? doncs el que ha fet l'Ajuntament ha estat convocar avui aquest Ple extraordinari per aprovar els plecs de clàusules per treure a licitació tres mòduls i en canvi deixar de banda totalment l'altre mòdul.

Un ple extraordinari, per tant sembla que hi ha molta pressa per poder tirar endavant la licitació d'aquests tres mòduls i en canvi no s'ha defensat suficientment el tema de que no s'hagi d'enderrocar aquest mòdul, el mòdul 3.

Aquesta, doncs, pensem que ha estat la seva actuació, cap demostració de força, de lluita, no? per tal de no haver d'enderrocar aquest "xiringuito", al contrari donar-se pressa perquè es tanqui el mòdul en el termini d'un mes i es tornin ja les claus, vull dir perquè, doncs, ja s'ha fet aquesta notificació que d'aquí a un mes aquest mòdul ha d'estar tancat i s'han de tornar les claus.

Per nosaltres en relació al municipi, que suposa el tancament d'aquest mòdul històric? i penso que és molt important i que cal que tots i reflexionem perquè és important veure el que suposa aquest mòdul, un mòdul històric pel municipi, pel nostre poble. Suposa perdre un punt de servei en el passeig, un punt de servei de venda i de restauració a banda del servei que també ofereix de lavabos a la platja, sabem, doncs que les guinguetes del passeig donen servei al que són els lavabos dels usuaris de la platja.

Ara des del mòdul del límit de Sant Vicenç el que és actualment, doncs, el mòdul del "xiringuito Xavi" fins el que és actualment el mòdul del Marcellí no tindrem cap més servei, vull dir, ens trobarem des d'on comença el límit de Caldes fins a la plaça de les barques no hi haurà cap més punt, no hi haurà cap més servei. Pensem que el passeig ja està prou mort que ara només li falta això, vull dir, que en lloc de dinamitzar la zona, de procurar revifar-la el que fa és acabar de deixar-la morir.

"Aviam" i això està passant en tot el municipi. Ens veiem obligats a comenta'ls-hi i a di'ls-hi perquè només cal fer un repàs del poble i es pot veure com està tot. La zona del Bassiot amb un invent, l'aire generador que no funciona, eh?, el pàrking de la Nacional II amb unes plaques fotovoltaïques que han costat dos milions d'euros i que no estan connectades i no produeixen energia, un mur megalític a les escales del Fondo, que fa pena, una nau de la brigada a mig acabar i en tot l'entorn, doncs que ha quedat fet un desastre, la concessió de l'Escola Bressol amb una empresa privada, la concessió del poliesportiu en una altra empresa privada.

Un panorama sincerament desolador, no? i ara clar ens trobem amb això i ara ens trobem amb la desaparició d'aquest mòdul, del mòdul 3.

En resum, en relació a aquest mòdul pensem que no s'ha tingut la visió de govern que ha de tenir un govern que és vetllar pel servei de la societat i que no s'han utilitzat les prerrogatives del govern per fer una bona acció, per intentar mantenir aquest mòdul, sinó que més aviat s'han utilitzat per fer una acció més de caràcter sectari i que perjudica a l'interès general. Per tant nosaltres evidentment no podem estar d'acord, ni amb el plec de clàusules, ni amb la gestió que s'ha portat amb aquest mòdul, amb el mòdul 3.

Per acabar, di'ls-hi una qüestió en relació al fet d'obrir, d'iniciar el període perquè les empreses es presentin i puguin aportar les seves proposicions que el període s'ha fet paral·lelament al període d'al·legacions i a més a més paral·lelament hi ha el període en que les empreses poden presentar i poden aportar les seves proposicions. Nosaltres considerem que si s'ha de ser curós i s'ha de fer de manera estrictament del que diu la llei, això no ha d'anar així, primer s'ha d'obrir el període d'al·legacions, després un cop s'hagi presentat el període d'al·legacions es pot obrir el període de licitació, per tant els hi demanàriem que amb un tema tan delicat i tant important pel municipi com és l'adjudicació d'aquests mòduls, si us plau, que no facin les dues coses paral·lelament, sinó que primer s'esperin al període d'al·legacions i després un cop s'hagi fet el període d'al·legacions, doncs, es pugui fer l'anunci de la licitació. Res més aquest és el nostre punt de vista des del nostre grup municipal i evidentment el nostre vot, doncs, ha de ser contrari.

Alcalde: *Molt bé, miri, començaré pel final, perquè es clar, després, no ens en recordem. La llei permet fer les licitacions en paral·lel, vostès ho han fet en numerables ocasions i no entenc perquè ara té que ser diferent.*

Pel que fa a pressa de licitar, escolti'm els mòduls estan en precari des del 2006, quan a vostès ja se'ls hi rebutjava la renovació, perquè vostès van demanar quan governaven la renovació de les guinguetes i els hi van denegar.

A partir d'aquí el plec de clàusules i la notificació i la resolució de la pròpia administració de la Generalitat que és qui atorga en el seu punt vuitè dels antecedents específica, "Les obres proposades en el projecte present consisteixen en essència en l'ampliació dels quatre, dels quatre, per tant les obres proposades dels quatre mòduls de servei-bar existents a la platja de Caldes d'Estrac amb 20m2 tancats, cadascun. En l'actualitat la superfície de cada mòdul és de 37 m2 tancats i 52 de pèrgoles, és a dir, 89 en total, amb aquesta ampliació passarien a tenir un total de 109. El mòdul 3 s'enderrocaria totalment per tornar-lo a construir ja amb una superfície de 109 m2 a uns metres de distància de l'ubicació actual per tal de complir les distàncies que estableix l'article 65 del Reglament de la Llei de costes en relació amb la separació mínima d'una instal·lació fixa a d'altres similars". El que està clar és que tan curosos que volem ser per complir segons quines lleis i altres no. La Llei de costes és clara, no l'hem fet nosaltres la va fer el govern socialista l'any 92, per tant en tot cas vagin a reclamar a Madrid vostès. I això és el que hem fet i el que si que farem i adverteixo l'Ajuntament encara no ha rebut cap notificació d'enderroc del mòdul 3 i òbviament quan es rebi aquesta notificació farem el que calgui per preservar-lo, òbviament.

M'agradaria també que em digués quin és l'article que fa servir vostè per qualificar d'il·legals tot aquest plec de clàusules. L'article de llei de contractes, ens el pot dir perquè el desconeixem. No "home" vostè feia referència a que tot era il·legal per tant suposo que deu tindre referents, vostè interpreta la llei de contractes però en tot cas digui, digui'm l'article perquè llavors ens serà molt més fàcil.

Miri nosaltres amb la voluntat de poder arribar a un acord, normalment en un Ple que sàpiga el públic tant el que està en aquí, com el que ens escolta. En un ple normalment es fa una sola comissió informativa, bé en aquesta n'hem fet dues, una prèvia i una altra avui al dematí, després d'haver transcorregut pràcticament una setmana a fi de que, doncs, el grup de la oposició ens pogués il·lustrar i ens pogués donar el seu parer respecte a les clàusules, el plec de clàusules i rectificar tot allò que fos rectificable. I escolti avui han sigut incapaços d'anomenar res de tot això que ens diuen en aquí.

Miri, per exemple el 15 % és un traspàs abusiu, escolti, és el que han estat aplicant vostès durant els 16 últims anys que han estat governant, quan hi havia un traspàs d'una concessió vostès aplicaven el 15 % i llavors no era abusiu, ara si?, ja m'explicaran en que es diferencia, li repeteixo la opció d'ampliació dels mòduls és optativa, és a dir, qui vulgui seguir treballant amb les actuals mides pot fer-ho i ningú li obliga a ampliar-ho, per tant és optatiu.

Això d'impost revolucionari, miri, vostè sap perfectament que quan es parla de col·laboració es parla en poder col·laborar en actes, no en fer pagar res, en tot cas serien d'aportació i s'utilitzaria la paraula aportació econòmica quan estem parlant de col·laboració el que s'està parlant és que si es fa a l'entorn d'un mòdul qualsevol activitat, doncs, en totes les possibilitats que siguin en aquell moment pugui col·laborar en desenvolupar-les, res més que això. No han de pagar cap impost revolucionari, faltaria més perquè vostè sap perfectament que l'administració quan cobra alguna cosa ha d'estar ben especificat.

I quan vostè diu que si es rebutja sense dir res, sense motivar res, escolti vostè sap perfectament que l'administració totes les seves accions les ha d'argumentar i motivar ja que sinó són objecte d'impugnació i de portar-ho al jutjat contenciós administratiu en el qual sense cap mena de dubte l'administrat tindria tota la raó per tant l'administració motiva qualsevol decisió.

Pel que fa a la llicència d'activitats, la PACA la transposició de la llei europea és cert parla de notificació però en el cas de que l'Ajuntament hagi de fer la inspecció i en el cas de que s'hagi de fer llicència d'activitats aquesta comporta un tràmit administratiu que evidentment l'usuari ha de pagar i això se'n oblidava de dir-ho, però això és cert, però això fa referència a locals particulars, aquí estem parlant de concessions públiques, per tant òbviament les referències a la PACA no són adients, és a dir, en aquí és un bé públic que surt a concessió i per tant qualsevol actuació en el bé públic està subjecte al que digui l'Ajuntament no a la transposició de la llei europea.

Quan es parla de lavabos, evidentment el plec de clàusules no defineix els lavabos però si vostè s'hagués llegit tant el plec de clàusules que fa referència a un projecte arquitectònic com el plec de clàusules tècniques per l'adjudicació i a la vegada si hagués mirat millor la resolució del Departament de Costes veuria que fa referència a un projecte executiu, un projecte bàsic que és en el qual la Generalitat de Catalunya al seu Departament de Costes concedeix en base a un projecte que l'Ajuntament presenta, per tant aquest projecte òbviament està dintre l'expedient.

Els tendals i cadires, miri, ja se'ls hi va explicar es va optar per en comptes de definir en aquests moments un model de tendals, un model de cadires, o un model de taules i així se'ls hi va explicar i semblava lògic que ho haguessin entès, però veig que no, lo normal és que una vegada els concessionaris s'haguessin adjudicat es definiria quin model creien ells més adient d'adquirir, ja que l'Ajuntament i entén lo que hi entén en quan a "hosteleria" i en canvi els professionals són els que millor ens poden dir quin model creuen que és el que hi ha d'anar-hi. Evidentment tots iguals però ho deixàvem a criteri dels concessionaris i escolti no em faci riure amb el tema de les gandules aquí posa preu orientatiu, és evident que en aquí qualsevol adjudicatari pot canviar el preu, evidentment amb l'autorització de l'Ajuntament però ni molt menys estem dient que s'hagi de fer en aquest preu i escolti estudi econòmic per a veure a quin preu s'han de posar les gandules, miri, les gandules les posaran els concessionaris al preu que creguin oportú aprovat per l'Ajuntament i quan proposin un preu acompanyaran un estudi econòmic, veu aquí posa: "Preu orientatiu de lloguer de les gandules el primer any" a partir d'aquí variem el que faci falta. El que pretenen vostès és "retrassar" tant com puguin la licitació d'aquestes concessions que fa més de quatre anys que han caducat i la nostra prioritat és posar-les en marxa perquè l'estiu vinent, la temporada vinent ja estiguin en ple funcionament i no estiguin empantanegades.

A partir d'aquí, escolti'm, facin les al·legacions que creguin més oportunes, s'acceptaran totes les que siguin acceptables, ja que no les han volgut fer en les comissions informatives que crec que és el moment. La mà estesa l'han tinguda per negociar qualsevol cosa, i quan dic qualsevol cosa anàvem a negociar qualsevol cosa, però vostès no n'han sapigut i han preferit enfrontar-se directament sense donar peu a cap mena de modificació, vostès hi perden, vostès hi perden i entenguí'm amb totes les meves paraules. Moltes gràcies.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Bé, "aviam" no vull entrar doncs a replicar-li tot el que nosaltres ja hem descrit del que són els plecs de clàusules que presenten tots aquests punts són de caràcter irregular, com bé vostè diu nosaltres presentarem al·legacions a aquests plecs de condicions, a aquestes clàusules i el que és curiós és que ens demani que ara, doncs, vol estar al costat nostre, que hem tingut la mà estesa, que ara ens demani quan en tot aquest procés no ens han tingut en compte per res, per res.*

Vostès van decidir que tornaven a posar en marxa tot el tema de la licitació dels nous mòduls, van presentar un projecte a Costes, en aquest projecte es recollia que el mòdul 3 havia d'anar enderrocat i que es traslladaria a una altra zona a uns metres més enllà a nosaltres no ens van dir absolutament res de tot això, res.

Nosaltres ens en vam assabentar per l'exposició pública del projecte, totes les resolucions que han arribat de la Generalitat no ens han dit absolutament res i ara ens

diu que vostès ens han donat la mà estesa per poder treballar conjuntament amb tot aquest tema, no, simplement els hi interessava que el plec aquest de clàusules perquè no es “retresés”, precisament perquè no es “retresés” el procés, doncs, que nosaltres també ens hi avinguéssim. Però nosaltres no ens hi podem avenir en tota aquesta sèrie de clàusules que porten a aprovació, ja els hi hem dit és impossible, per tant, vull dir, no ens vingui en que tenim la mà estesa i que han comptat en nosaltres quan no han comptat en nosaltres per absolutament res, només han comptat en nosaltres dos dies abans del Ple per intentar que ens poséssim d'acord i que nosaltres no haguéssim de presentar al·legacions per tal, doncs, de poder vostè tirar el projecte endavant sense tenint-se en compte absolutament per res més.

Ens fa gràcia, diu que anem a Madrid, nosaltres no hem d'anar a Madrid qui ha d'anar a Madrid senyor Arnó és vostè i qui ha d'anar a Barcelona a Costes és vostè, perquè vostè és l'alcalde i és el màxim representant institucional perquè no s'enderroqui aquest “xiringuito”, el mòdul número 3 és vostè que ha d'anar a Madrid, quants viatges ha fet vostè a Madrid per defensar que no s'enderroqui aquest “xiringuito”? quants viatges ha fet a la Generalitat a Costes? per defensar, doncs que no s'enderroqués aquest “xiringuito”. Però vostè els hi ha posat “a huevo” tal com es diu popularment; a la Generalitat presentant un projecte, on el projecte que presenta l'Ajuntament ja està disposat a enderrocar aquest “xiringuito”.

Nosaltres pensem que no s'han defensat bé els interessos del poble perquè no són els interessos d'un particular, en definitiva són els interessos del poble perquè és el que els hi hem dit abans, el poble el que perd ara és un punt de servei, un punt de restauració, un punt de venda, un punt històric pel nostre municipi. Per tant no ens faci riure, no ens digui que nosaltres hem d'anar a Madrid perquè en tot cas qui havia d'anar a Madrid i a Barcelona era vostè, no nosaltres, a defensar els interessos d'aquest mòdul.

Després, ja li he dit senyor Arnó, nosaltres no entrarem ara a rebatre tot el que vostè diu del plec de condicions, simplement li diem que nosaltres presentarem al·legacions, al·legacions amb els termes que nosaltres considerem que no estan ben redactades aquest plec de clàusules i nosaltres tornem a reiterar, tornem a reiterar el fet de que ens a sembla abusiu aquests 120.000 euros de cànon inicial, que ens a sembla abusiu aquests 18.000 euros de cànon inicial que no hi podem estar d'acord que nosaltres el que faríem, doncs, és no posar aquest cànon de 120.000 euros i en canvi com li hem dit que els concessionaris podessin optar per fer aquestes obres d'ampliació, que això també repercuteix en un millor servei.

Perquè diu: “si els qui els qui vulguin no han de fer obres”, però hi ha mòduls que necessiten realment que hi hagi una ampliació, que hi hagi una rehabilitació del tot l'espai i el material per tant nosaltres apostaríem per això, treure aquests 120.000 euros en canvi que els concessionaris podessin tenir l'opció de poder fer aquestes obres d'ampliació, de rehabilitació i després a més a més, doncs el que els hi dèiem que el material que es pugui posar tant en els mòduls com el que són les terrasses aquest material sigui d'una qualitat, sigui doncs, una aportació que beneficiaria, doncs, en el municipi perquè s'estarien donant més qualitat.

I lligant una mica amb això, lligant una mica amb això i no volent ni replicar, ni entrar a tot el tema del plec de clàusules i els punts que vostè ha anat rebatent sinó que ja li hem dit que ho farem a través de les al·legacions nosaltres si que ens agradaria parlar una miqueta del projecte de poble, del projecte de poble que nosaltres tenim, eh? i no de tot el tema aquest tan, doncs, com li diria, tan llastimós, en el sentit d'intentar, doncs collar el que és el màxim els concessionaris.

Quin és el nostre projecte de poble? doncs l'aposta que nosaltres pensem que s'ha de fer des de l'Ajuntament és convertir el Passeig dels Anglesos i el nostre front marítim en una zona de qualitat i de prestigi que ens permeti anar consolidant el nostre municipi com a zona turística i primer per aconseguir això, per aconseguir que el

passeig sigui una zona, doncs, això i el front marítim de qualitat i de prestigi primer que és el que no haguéssim fet nosaltres, nosaltres no ens haguéssim gastat dos milions d'euros en posar plaques fotovoltaïques en un pàrking que ja existia i vendre-ho com una infraestructura turística, un pàrking, eh? que ha fet una de les tres empreses que com tots sabem fa la majoria de coses de l'Ajuntament i que l'empresa ja ha cobrat mentre el pàrking encara no està connectat i per tant no genera energia.

Nosaltres per començar aquests dos milions d'euros no ens els haguéssim gastat en un pàrking, en posar plaques fotovoltaïques, en tot cas, en tot cas, nosaltres ens haguéssim gastat aquests diners en deixar de punta en blanc el Passeig dels Anglesos i el front marítim que això si és un tema turístic.

El pàrking fotovoltaic no és cap tema turístic, en canvi invertir en el que és el Passeig dels Anglesos si que és un tema turístic i a més a més, ara, doncs, quin és el nostre projecte i la nostra aposta pel poble, doncs, que ara que surten en concessió els "xiringuitos" haguéssim apostat no per collar i collar els concessionaris, abusant, doncs, amb el preu que es vol cobrar dels cànon que ja hem dit que no hi podem estar d'acord, sinó que haguéssim fet el que els hi hem dit nosaltres, aquesta aposta perquè el concessionari podés invertir en coses de qualitat amb tot el material, tan dels "xiringuitos" com del material complementari i així, doncs, intentar, doncs, convertir aquesta zona amb una zona de qualitat i prestigi.

Per tant senyor Arnó nosaltres presentarem aquestes al·legacions i que quedi clar que el nostre projecte de poble que esperem poder desenvolupar ben aviat, va en aquesta línia, va en la línia, doncs, de convertir el Passeig dels Anglesos en un nucli important turístic de Caldes amb el màxim de qualitat.

Alcalde: *Bé, fa bé de dir-ho, perquè miri en setze anys no han fet res i recordo que va ser Convergència i Unió qui governava fa vint i pico d'anys, eh?*

No miri, per complir la llei no cal demana'ls-hi el parer tal sols en seguir el procés que van endegar l'any 2006, les resolucions vostres les han vistes perquè entren per registre d'entrada i tenen accés il·limitat amb un terminal en el seu despatx del quart pis, per tant coneixien perfectament la documentació.

Per altra banda jo penso que no cal rebatre res més i procediríem a la votació.

El seu vot ha dit que era contrari, molt bé, doncs, queda aprovat per sis vots a favor del Grup Municipal de CIU i tres en contra del Grup Municipal del PSC.

Passarem al següent punt de l'ordre del dia que seria

2. APROVACIÓ, SI ESCAU, EXP. 74/2010 - MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE CALDES D'ESTRAC – BAIXADA DEL SERGENT – PER LA DEFINICIÓ I AMPLIACIÓ DEL TRAÇAT DEL SISTEMA VIARI DEL CARRER PONT DEL SERGENT,

Alcalde: *Té la paraula el senyor secretari.*

Secretari:

“””

La - MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE CALDES D'ESTRAC – BAIXADA DEL SERGENT – Per la definició i ampliació del traçat del sistema viari del carrer Pont del Sergent, situat dintre del PU-2 de Caldes d'Estrac , redactada pels serveis tècnics municipals, consisteix en :

1 - Canvi de qualificació urbanística de la zona del Poliesportiu Municipal;

Actualment està definida com de Clau 6b (Sistema d'equipament privat), i la proposta és definir-la com a Clau 6 (sistema d'equipaments i dotacions públiques).

2 – Definir per aclarir el traçat del vial existent denominat baixada del Sergent atès que el planejament no el deixa el suficientment clar i pot induir a dubtes interpretatius. I a més ampliar la seva amplada (uns 3 metres aproximadament) per fer més segur el traçat de la infraestructura viària, mantenint la línia d'arbres existents dins de les parcel·les privades.

Aquesta Modificació Puntual es regeix per les disposicions del Text Refós de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, i el Reglament de la Llei d'Urbanisme, aprovat pel Decret 306/2006, de 28 de juliol , i demès normativa competent en la matèria.

Vist l'art. 71 del TRLUC, una vegada aprovat inicialment l'instrument de modificació del Planejament general per part de l'Ajuntament, aquest està obligat a suspendre l'atorgament de llicències per un període de dos anys en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic, havent-se de publicar l'acord de suspensió en el Butlletí Oficial corresponent.

Vist que el Ple de l'Ajuntament és l'òrgan competent per a l'aprovació inicial, de conformitat amb l'art. 52 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament adoptar els següents

A C O R D S

Primer.- Aprovar inicialment la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE CALDES D'ESTRAC – BAIXADA DEL SERGENT – Per la definició i ampliació del traçat del sistema viari del carrer Pont del Sergent, situat dintre del PU-2 de Caldes d'Estrac , d'aquest municipi.

Segon.- Obrir un període d'informació pública pel termini d'un mes des de la publicació d'un edicte al Tauló d'anuncis de l'Ajuntament , al DOGC, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona , un diari de circulació general i web de l'Ajuntament : www.caldetes.cat, perquè els interessats puguin examinar l'expedient i presentar les reclamacions que creguin oportunes, de conformitat amb el que estableix l'article 83.4 del TRLUC.

Passat aquest termini sense que s'hagin produït al·legacions o reclamacions s'entendrà l'acord aprovat provisionalment enviant-se tota la documentació a la Comissió d'Urbanisme de Barcelona perquè procedeixi a la seva aprovació definitiva si s'escau.

Tercer.- Sol·licitar simultàniament al tràmit d'informació pública els informes als organismes afectats per raó de llurs competències, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes.

Quart .- Ordenar la suspensió de l'atorgament de les llicències respecte a l'àmbit del Sector de la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D'ORDENACIÓ URBANA DE CALDES D'ESTRAC – RELATIVA A L'ARTICLE 33 TRIS. / HABITATGES PLURIFAMILIARS, CLAU 9 BIS DE LES SEVES NORMES URBANÍSTIQUES , d'aquest municipi per un període de dos anys. L'acord de suspensió haurà de publicar-se en el Butlletí Oficial de la província de Barcelona i s'haurà de referir a àmbits identificats gràficament

L'AJUNTAMENT Ple, tanmateix, amb superior criteri acordarà el que consideri més adient.

“””

Alcalde: *Bé, en definitiva del que es tracta és de definir el carrer de la Baixada del Pont del Sergent, és a dir, un carrer el qual tots sabem que existeix però que urbanísticament no està definit, llavors el que es fa és “subsananar” un error de planejament de l’any 84 definint aquest carrer i per tant plasman-lo en a l’ordenació urbana. A partir d’aquí es procedirà a la urbanització del sector PU2 establert en el Pla General del 84, però que ho farem a diferència de lo que es faria habitualment ho farem per polígons, divisions poligonals a fi que a mesura que anem urbanitzant els carrers que siguin necessaris se’n hagin de fer càrrec només els veïns del carrer que els hi correspongui i així d’aquesta manera evitar la despesa innecessària d’un pagament total i trigant, doncs, molts anys a acabar de desenvolupar.*

És un pla d’urbanització bastant complexa en la qual hi conflueixen tota una sèrie de diferents carrers i en els quals van vinculats altres plans parcials i tampoc tindria sentit doncs, procedir a un cobrament de totes les quotes amb un sol pagament per tant ho anirem desenvolupant de forma progressiva com dic en divisions poligonals, cosa que ens permet la llei i properament tindrem reunions amb els veïns per acaba’ls-hi d’especificar i definir com funcionarà aquest sistema.

En definitiva és plasmar, com hem dit, l’existència d’un carrer que tothom creia que existia però que urbanísticament, doncs, faltava definir, com és la baixada del Pont del Sergent. Perquè tothom el que ens escoltin sàpiguen de quin carrer estem parlant és el carrer que enllaça el Pont del Sergent, que és el que va de les Escoles fins el barri de la Isla, aquest carrer enllaça per la banda de la meitat per darrera el poliesportiu i dona la volta fins arribar pràcticament a la carretera general fins a davant mateix del poliesportiu. Té la paraula.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Bé, en aquesta modificació, el que es porta a aprovar és primer el canvi de qualificació urbanística de la zona del Poliesportiu, de sistema d’equipaments privats a sistema d’equipaments i dotacions públiques el que no hi veiem cap problema en aquest punt. Després definir el traçat del vial de la Baixada del Sergent i després ampliar la seva amplada uns tres metres aproximadament afectant, doncs, aquests tres metres d’amplada les finques de dalt de la part nord. En aquest sentit si que volem fer dues consideracions, primer pensem que aquesta ampliació tindria sentit si per aquest carrer si han de fer passar cotxes, si ha de continuar sent un carrer veïnal creiem que no cal ampliar-lo que és suficient tal com està actualment. Nosaltres, doncs, considerem això, considerem i apostem que no cal ampliar-lo i aquest carrer ha de continuar sent un carrer veïnal i no ha de ser un lloc de pas per a cotxes, simplement han de passar els cotxes dels veïns i algú més però no un lloc de pas.*

Després en relació el que presenten en els plànols de les finques afectades pensem que no és real aquests plànols amb les finques afectades que han presentat. Perquè hi ha finques afectades a nivell cadastral que no han estat contemplades són les finques, una pertany en sembla que és al MOPU i l’altre pertany a un privat. Per entendre’ns són les finques que queden just al davant del poliesportiu una mica més en el lateral on just desemboca la baixada del Pont del Sergent. Aquestes finques no han estat incloses i en canvi si que estan afectades a nivell cadastral i per tant pensem que no poden quedar propietats fora d’ordenació en un moment, doncs, que precisament es fa aquesta modificació. Per tant el que pensem que ara és el moment d’aclarir-ho i el que els hi demanàrem és, doncs, que retirin aquest punt de l’ordre del dia del Ple i que estudiem aquestes dues finques que estan en aquí que si que estan afectades a nivell cadastral, però no han està incloses. Són aquestes finques d’aquí, la quatre i la catorze i en aquí, doncs, hem buscat el que són en a la referència cadastral del immoble, hem buscat les dues referències i si que estarien afectades a nivell cadastral,

però en canvi no han estat incloses en aquesta modificació, per tant els hi demanariem, si us plau, que ho deixin sobre la taula, que ho tornem a mirar perquè ara precisament és el moment de veure que es fa amb aquest espai que és un espai que realment si que és necessari fer-hi una actuació.

Això per una banda i per l'altra que no estem en absolut d'acord en que aquest carrer, aquesta baixada s'ampliï i es converteixi en un lloc de pas, de pas per tothom, de cotxes.

Alcalde: *Bé, miri jo no sé si al cadastre surt la referència o no però em sembla que en el plànol si que surt, és a dir, estan incloses, per tant, no? potser li falta la referència cadastral, no sé, mirarem si és que és una "subsanció" però evidentment s'inclouen. En quan a l'ampliació del vial tal com està és impracticable, cal ampliar-lo i la cessió per part dels veïns s'ha fet voluntàriament, llavors, escolti, no sé quin inconvenient hi troben. S'ha fet la cessió voluntària de tres metres d'amplada, aquí ens cal com a mínim un carril viari, un carril per aparcaments si fos necessari i un carril per zona de vianants a partir d'aquí es pot deixar transitar o no es pot deixar transitar però penso que davant les cessions voluntàries fetes pels propietaris em sembla que res a dir, benvinguda siguin, no ens comporta cap problema administratiu i per tant les acceptem i així ho especificava en el seu moment en el planejament, tan sols el que fem és aplicar el planejament que vostès van aprovar l'any 84.*

Podem estar d'acord que hi hagi d'anar vehicles o no però és un tema de discussió a posteriori, el que està clar és que cal endreçar aquest carrer pel perill d'esllavissades que comporta i en principi em sembla que podíem estar-hi tots d'acord ja que torno a insistir les donacions són voluntàries i s'han realitzat.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Nosaltres, ja li hem dit, nosaltres considerem que el carrer ha de seguir sent un carrer veïnal i que no cal que sigui o que es converteixi en un carrer de pas, amb un carrer, doncs, on transiti'n tots els cotxes, per tant com que nosaltres considerem que ha de ser un carrer veïnal i que no ha de ser de pas on puguin transitar tots els cotxes pensem que no és necessària l'ampliació. És la nostra manera de veure aquest sector, la nostra manera d'entendre aquest punt. Aparcament pensem que no en fa falta perquè si les qualificacions urbanístiques adjacents han de ser les mateixes, la catorze i quinze que surten en aquí, no calen aparcaments al carrer perquè són finques prou grans com per encabir les necessitats dels cotxes que es poden generar, vull dir que veiem que si les qualificacions urbanístiques adjacents han de ser les mateixes, no cal fer-hi aparcaments, i a més a més pensem que no cal convertir aquest carrer en un carrer de pas de cotxes, pensem que en un carrer de vianants i de zona veïnal ja és suficient.*

Això per una banda i després el tema aquest que li comentàvem. No es fa cap mena d'actuació i pensem que és el moment de fer-la, per tant nosaltres és el que li dèiem, considerem que ara és el moment de poder intervenir en aquest sector, ens a sembla que ja que es fa aquesta modificació és el seu moment i no entenem, doncs, perquè no s'ha fet, precisament, una zona que està molt malmesa, que reuneix unes condicions que no són gens adequades i que per tant si que valdria la pena intervenir ja que s'està fent aquesta intervenció en tota aquesta zona, simplement li diem això nosaltres no ho veiem clar, no s'ha fet aquesta intervenció i els hi demanem que ho posin sobre la taula, ho tinguin en compte i que s'apliqui, doncs, el que nosaltres els hi estem demanant.

Alcalde: *Quan es refereix a intervenció. A que es refereix?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Que vol dir, doncs, "aviam", doncs, en aquí, s'ha de veure, hi ha un espai entre les dues propietats, cal veure, doncs, aquest espai, com és, a més a més en aquí de moment està tot molt malmès hi ha un espai en aquí que està molt malmès.*

Alcalde: *Però és privat, eh?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Ja, però a llavors, però precisament lo que es pot fer és intervenir i veure*

Alcalde: *Però, intervenir, que vol dir per vostè?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Doncs, veure que es pot fer amb aquest espai que no queda prou clar, no queda prou clar.*

Alcalde: *Però si és privat? Farà el que el propietari vulgui fer-ne.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Senyor Arnó, "aviam" nosaltres el que li hem dit és això*

Alcalde: *Si, però que vol dir, que vol dir això?, clar és que jo li demano un aclariment per "sapiguer" perquè potser*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Estan notificats aquests propietaris de la intervenció?*

Alcalde: *Tots estan notificats.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Però en canvi aquí no surt que estiguin notificats*

Alcalde: *Però jo li pregunto, a veure, intervindre en aquí per vostè que vol dir?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *En el llistat aquest*

Alcalde: *Expropiar-ho, expropiar-ho?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Senyor Arnó no estan, no estan notificats, per tant nosaltres*

Alcalde: *Els propietaris*

Regidor Miquel González del Grup Municipal Socialista: *No estan ni marcats com a propietaris afectats*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Aquestes finques d'aquí no estan com a propietaris afectats i és el que li estem dient són propietaris afectats per tant se'ls hi ha de notificar i se'ls hi ha d'incloure en aquesta zona.*

Alcalde: *Miri, sempre se'ls hi ha notificat i han estat inclús a les reunions de veïns que s'han produït, a partir d'aquí, escolti'm.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Però, si no surt això en aquí.*

Alcalde: *Bé, si hi ha un error tipogràfic, doncs, es subsanarà*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *No, tipogràfic, no. Vull dir, doncs, a llavors, clar,*

Alcalde: *Si, però quan vostè diu intervenció a que es refereix, perquè, és clar,*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Nosaltres el que li estem dient és això, que de moment aquests veïns nosaltres no hem vist que estiguessin*

Alcalde: *D'acord, d'acord, això ho hem entès, però quan vostè parla d'intervenció a que es refereix?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Escolti'm senyor Arnó*

Alcalde: *Ja l'escolto, ja*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *nosaltres li estem dient això que no veiem que això estigui bé i que no estigui inclòs en el registre cadastral i que hauria d'estar inclòs.*

Alcalde: *Però, si, d'acord. Però vostè parlava d'una intervenció i jo li pregunto*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *quan parlo d'intervenció és l'hora de veure, "aviam" que aquesta zona d'aquí com es soluciona*

Alcalde: *Però com es pot solucionar, a veure, podríem parlar de solucionar un tema d'un equipament públic però és una casa privada, una pertany al MOPU i l'altre pertany a un privat a partir d'aquí a casa dels altres no ens hi podem posar. Vostè el que està dient, és a dir, si anem a fer un equipament, si volem qualificar un equipament*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *No, no, no res de tot això.*

Alcalde: *A que es refereix?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *"Bueno" que precisament aquesta zona, és lo que li dic, vostè ha vist com està tot allò? Doncs és l'hora de veure com es pot actuar en aquesta zona, perquè és una zona, com li he dit que no està contemplada i ara és el moment de poder-la contemplar*

Alcalde: *Si, però, que vol dir?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Que vull dir, doncs, escolti'm, doncs, que primer s'inclogui i després es vegi que es pot fer en aquesta zona, que en aquests moments no reuneix les condicions.*

Alcalde: *Però que pot fer qui?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *"Pués" que es pot fer, des de l'Ajuntament*

Alcalde: *Però, escolti, l'Ajuntament sap que a casa d'un altre no s'hi pot posar, no?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Però, "aviam", en el moment que vostè requalifica aquesta zona*

Alcalde: *Ah! requalificar, estem parlant de requalificar, ara.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *No, vostè aquesta zona l'està modificant*

Alcalde: *No, no estem modificant,*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *I tant i tant*

Alcalde: *No, estem reconeixent, a veure, escolti'm*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *"Bueno", però és la modificació, és la modificació que es porta a aprovació*

Alcalde: *No, escolti'm, miri. Li explico.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *I tant i tant: Modificació puntual de la Baixada del Sergent. "Home" per favor.*

Alcalde: *Si, però les modificacions són de moltes classes. Aquí el que estem és modificant per incloure un carrer que no està definit. Les finques en si tenen la mateixa qualificació, la mateixa clau urbanística i per tant totes tenen lo que tenien en el seu moment, és a dir, no es requalifica res a ningú se li dona més aprofitament, és a dir, cadascú pot fer lo que fins ara podia fer. Vostè quan està parlant d'aquestes dues finques i en parla de requalificació o en parla de modificar-les, no té res a veure amb la modificació que estem plantejant. En aquí, estaríem plantejant una modificació a un privat, en el qual estarien subjectes aprofitaments mitjos i una sèrie de coses que no és ni la intenció, ni el motiu de la modificació, aquí el que estem modificant és per incloure un carrer que fins ara no existia.*

La definició de que es pot fer, escolti, ho dirà el privat a casa seva lo que pot fer i a partir d'aquí nosaltres com a administració no ens hi podem posar o és que, que vol fer un bloc de pisos? Hem de mirar aquestes coses? No és que no ens entenem s'ha d'explicar millor, doncs.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *No, no. És vostè que no m'entén.*

Alcalde: *Per això, que s'expliqui, jo li agrairia una explicació.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *El que li estem dient és això, que és una zona que ara que es belluga caldria revisar, caldria veure si és inedificable, si és edificable, si la supressió.*

Alcalde: *Però és que no anem a modificar res, no estem modificant cap espai privat, no estem requalificant res aquí.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Però ja que surt el tema d'aquesta zona, nosaltres pensem que aquesta zona si que és una zona que caldria veure que es pot fer.*

Alcalde: *Si, "home", aquesta i moltes altres*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *"Bueno", no però moltes altres d'aquest sector, no, per tant*

Alcalde: *Però escolti'm.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Aquesta és la que li diem nosaltres, aquest sector*

Alcalde: *Però, si, ja ho hem entès però*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Doncs, si ho ha entès, ja està tot clar.*

Alcalde: *No, és que no l'acabo d'entendre. El que nosaltres fem incloent un carrer que ja existeix, tal sols "subsaneu" un error i fem una ampliació i vostè m'està parlant d'uns espais d'uns privats que exactament no sé que hi vol fer-hi encara.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *No, és que jo ja m'he explicat*

Alcalde: *A bé, doncs "vale" doncs miri jo*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *si vostè no ho entén és problema seu.*

Alcalde: *Doncs, lamento no haver-la entès, no, no, cap problema.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Està claríssim el que nosaltres diem.*

Alcalde: *Claríssim, claríssim*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Per tant per això els hi proposem que ho tornin a portar en el Ple un cop s'hagi fet aquesta revisió.*

Alcalde: *Miri, d'acord llavors, només dir-li una cosa: els carrers de vianants poden ser de dos metres, de vuit i de cinquanta. El que si hi ha una ampliació en el qual voluntàriament els veïns cedeixen tres metres, escolti'm si vostès després consideren que no s'hi han de passar vehicles, cap problema! Els tanquem per banda i banda, però com a mínim els vehicles dels que hi viuen si que hi hauran de passar, a partir d'aquí que cal més aparcament o menys aparcament, escolti ja ho decidirà en el seu moment cada govern i en tot cas els veïns que acabaran aparcant perquè és obvi que aquell carrer que sempre està ple de vehicles segur que molts són dels que viuen precisament en aquest indret. Per tant escolti'm, si una vegada feta les cessions voluntàries em sembla que no té lloc, no té lloc el rebutjar-les, miri, com aquell qui diu: "A cavall regalat no li miris el dentat" es cedeixen uns espais a bé públic i vostè m'està dient de rebutjar-los, miri, no ho entenc, de veritat.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Nosaltres el que si voldríem saber si aquesta ampliació que fa del carrer de la Baixada del Sergent és doncs, per donar vida precisament a aquest carrer o és per fer l'entrada dels apartaments turístics?*

Alcalde: *Però quins apartaments turístics?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *"Bueno", de la zona aquesta d'aquí.*

Alcalde: *Però, escolti, vostè s'ha mirat bé els plànols? Vostè s'ha mirat bé els plànols?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Si, que ens els hem mirat molt bé els plànols, sí.*

Alcalde: *“Bueno” anem a veure, escolti'm, “home” és que ja és el “colmo” dels “colmos” perquè*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *tot això d'aquí, no, clar*

Alcalde: *Anem a veure, estem parlant d'una cessió de tres metres de la zona quinze que va des dels edificis Santa Llúcia fins al carrer del Pont del Sergent, de tres metres d'amplada que no tenen res a veure amb la zona de Can Solé on estan fent els apartaments turístics, perquè òbviament si vostè puja pel carrer Pont del Sergent, veurà que ja tenen l'entrada. Estem parlant que és d'uns privats que cedeixen aquest espai que res té a veure amb l'indret que vostè menciona i ara aquí hi volem afegir-hi més confusió.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *No, no. Només hem fet una pregunta. Tot arriba senyor Arnó, tot arriba.*

Alcalde: *Però vostès,*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Tot arriba.*

Alcalde: *A veure, vostès han vist el plànol, vostès se l'han estudiat bé el plànol?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Si, si, si, si.*

Alcalde: *Miri, els apartaments els estan construint aquí, la cessió es fa en aquí*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *L'edifici nou*

Alcalde: *senyors meus. Però que li estem dient que la cessió*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Digui, digui on es fa l'edifici nou.*

Alcalde: *Però vostè vol, vol deixar acabar d'explicar?, vol deixar acabar d'explicar?. Miri, se'ls hi va explicar a les comissions però vostès no han entès, miri, senyor González, ja l'he entès, però deixi acabar, si interromp tota l'estona és impossible.*

Miri, aquí s'estan construint en principi uns apartaments que vostès havien autoritzat i que s'està transformant en apartaments turístics i en un hotel que anirà amb accés des de la zona blava, evidentment cedint els seus metres, cedint els seus propis metres. Escolti l'entrada la té aquí a dalt.

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Si l'entrada la té per baix*

Alcalde: *Llavors el que estem dient és que hi ha hagut sessió de tres metres de la zona 15, d'unes parcel·les particulars que hi ha en aquí. Uns particulars cedeixen per un carrer que res té a veure amb això d'aquí*

Escolti'm senyors, a veure, anem a veure, vostès quan van fer el Pla General en el 84 ja van establir qui tenia que pagar això, ho han de pagar els veïns perquè no està urbanitzat, a partir d'aquí, si vostè m'ha escoltat, que ho dubto per lo que em pregunta. Li hem dit, primera està pressupostat en aquest pressupost, es farà una divisió poligonal a fi que cada veí pagarà la part que li correspongui del seu carrer, com a tot arreu, a partir d'aquí

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Els de la Isla, no.*

Alcalde: *eh?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *A la Isla, no, no?*

Alcalde: *No la Isla és un cas excepcional.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *ah!*

Alcalde: *I entre altres coses.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *si, si*

Alcalde: *Senyor González*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Perquè uns han de pagar i els altres no. I perquè és un cas excepcional.*

Alcalde: *No es vulgui tirar flors. Miri la Llei estableix perfectament i vostès ho van fer-ho quan van classificar això com a PU2, si ho haguessin classificat com a zona urbana segurament hagués sigut diferent.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Ho pot modificar, clar, que està governant, ho pot modificar.*

Alcalde: *Això, no és cert, però "bueno"*

Regidor Miquel González del Grup Municipal Socialista: *Ah!, no és cert?*

Alcalde: *són carrers, que encara és una zona sense urbanitzar.*

Regidor Miquel González del Grup Municipal Socialista: *L'ampliació d'aquest carrer va per donar servei als veïns que no hi ha modificació, per tant només hi ha tres vivendes i aquest apartament que vostè parla necessari per aquestes tres vivendes que queden aquí*

Alcalde: *correcte, si, si*

Regidor Miquel González del Grup Municipal Socialista: *per aquestes tres vivendes?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Farà tot aquest aparcament*

Regidor Miquel González del Grup Municipal Socialista: *o bé tot això per l'entrada a l'hotel? Això és lo que li hem preguntat.*

Alcalde: *"Vale", doncs, jo li responc, l'hotel té prou capacitat interior per assumir els vehicles, l'aparcament aquest no és per cap hotel.*

Regidor Miquel González del Grup Municipal Socialista: *per les tres vivendes que hi ha*

Alcalde: *i per les que han de vindre. Aquí hi ha tres parcel·les, o és que vostès no ho saben això?*

Regidor Miquel González del Grup Municipal Socialista: *però, pel nombre de vivendes que hi poden sortir?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *exacta, no es justifica, no justifica l'aparcament amb les vivendes que poden sortir*

Alcalde: *No, si escoltés li podem posar tants arbres com vulgui perquè no hi aparquin cotxes si volen, però ens han caigut una cessió de tres metres i les aprofitem, òbviament.*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *No és això*

Alcalde: *No és això, doncs que és?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Doncs, la pregunta que li hem fet, vull dir, si realment aquest carrer és per donar servei als veïns o si serà per fer l'entrada d'aquests apartaments turístics, d'aquest hotel.*

Alcalde: *Però escolti'm que vostè per dalt no hi ha passat, no?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *Temps al temps, temps al temps senyor Arnó.*

Alcalde: *Si, evidentment temps al temps. Molt bé, alguna pregunta més?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *No, en principi no.*

Alcalde: *Doncs, el seu vot?*

Portaveu del Grup Municipal Socialista: *El nostre vot serà contrari.*

Alcalde: *Bé, doncs queda aprovat per sis vots a favor del Grup Municipal de CIU i tres en contra del Grup Municipal del PSC.*

Doncs, finalitza la sessió i com que és un ple extraordinari no hi ha precís i preguntes. Moltes gràcies per la seva assistència i qualsevol veí que vulgui preguntar qualsevol cosa estic a la seva disposició. Moltes gràcies i s'aixeca la sessió.